

Поштовани у складу са чланом 63.став 3. Закона о јавним набавкама достављамо појашњење на постављена питања заинтересованог лица од 17.01.2016. године.

Питање:

Поштовани,

у вези јавне набавке услуге физичко-техничког обезбеђења молимо Вас да нам одговорите на следеће питање.

Као Наручилац ви уопште не разумете поенту постављеног питања. Овде није сврха да ви сад одржите предавање нама Понуђачима „ Да ли је нешто, Зашто је нешто, Зашто нешто није итд.

Питања су више него јасна. Сами себе сте деградирали одговорима који смо Вам поставили. Не можете ви да постављате питање зашто неки радници немају стручни испит из ППЗ. Не можете ви на наше питање да одговарате питањем.

Одговор :

Комисија за јавну набавку је пажљиво појаснила и одговорила детаљно на сва претходно постављена питања, у законском року у складу са чланом 63. став 3 Закона о јавним набавкама , као и на сва питања које сте као заинтересовано физичко лице поставили наручиоцу за појашњење конкурсне документације за набавку услуге физичко техничког обезбеђења путем електронске поште физичког\_лица, која су у складу са истоименим чланом Закона у законском року постављени на Портал управе за јавне набавке и сајт Наручиоца.

**На прво питање заинтересованог лица постављено 11.01.2017 са електронске адресе физичког лица , одговорено је детаљно и одговор и питање је постављено на портале 12.01.2017 године:**

**У вези јавне набавке услуге физичко-техничког обезбеђења СЦ Олимп, молимо Вас да нам дате одговоре због неких нејасноћа у тендерској документацији**

У тендерској документацији сте код кадровског капацитета навели 5 службеника обезбеђења који су у сталном радном односу. Институт или појам (назовите га како хоћете) стални радни однос у Закону о раду не постоји. Када радник заснива радни однос он може да буде или на неодређено или одређено време. Како се ова јавна набавка спроводи само на годину дана а не на дужи временски период, молимо Вас прво да исправите ову грешку у тендерској документацији а друго да оставите могућност да радници у складу са Законом о раду буду пријављени или на неодређено или одређено. У овом случају само тражимо да се испоштује Закон о раду. Сигурно да не утиче на квалитет услуге да ли је неко у радном односу на неодређено или одређено време.

**Одговор Наручиоца 12.01.2017. године :**

Наручилац је конкурсном документацијом навео да кадровски капацитет испуњава понуђач ако располаже кадровским капацитетом и то:

- да понуђач/члан заједничке понуде има најмање 5 извршилаца са Лиценцом за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине и положеним стручним испитом из области против пожарне заштите (ППЗ), запослених у сталном радном односу у периоду у претходна два месеца која претходе месецу објаве конкурсне документације и позива за достављање понуд, док у доказима како се доказује испуњеност тог услова, Наручилац наводи да је потребно да се приложи за минимум 5 стално запослених лица извод из појединачне пореске пријаве за порезе и доприносе (извод из електронске базе података пореске управе Србије (ЕБП-ПУРС), за период у претходних

два месеца које претходе месецу подношења понуда , за иста лица фотокопије 5 М-А образаца , фотокопије уговора о раду , фотокопија лиценце за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине , као и копија уверења о положеном стручном испиту из области заштите од пожара, и да се иста лица наведу у Изјави о кључном особљу које ће бити ангажовано у извршењу уговора.

Из претходног се изводи да је понуђач имао и има пријављена лица у радном односу у периоду у претходних два месеца које претходе месецу подношења понуда, дакле да поседује континуитет у минималном стручном кадровском капацитету, што Наручиоцу осигурава континуитет и у извршењу специфичне услуге као што је физичко техничко обезбеђење. Наручилац користи термин стални радни однос, јер инсистира на континуитету стручног кадровског капацитета, не желећи да доведе у питање извршење уговора. Такође Наручилац је конкурсном документацијом предвидео наведену Изјаву о кључном особљу које ће бити ангажовано на извршењу уговора, у којој се наводе имена лица за које се прилажу докази у доказивању кадровског капацитета. Наводимо и појашњавамо да термин или појам сталан, у конкурсној документацији значи заснован радни однос и на неодређено и на одређено време, јер заснован радни однос на одређено време се по Закону о раду заснива због замене лица које је због дуге болести одсутно до повратка истог на посао (дакле обезбеђен је континуитет) или због обима посла који је „орочен“ на дужи рок (дакле обезбеђен је континуитет). Ако се понуђач определио да то запослено лице наведе у Изјави о кључном особљу, које ће бити одговорно за извршење услуге и ако, за њега приложи тражене стручне и кадровске доказе, под условом да је то лице такође наведено у појединачној пореској пријави за порезе и доприносе (извод из електронске базе података пореске управе Србије (ЕБП-ПУРС), у периоду у претходних два месеца које претходе месецу подношења понуда, то значи да се за то лице понуђач фактички и обавезао Наручиоцу да ће оно бити ангажовано, у овом случају све време трајања и извршења уговора, без разлике да ли се у међувремену можда понуђач определи да исто лице преведе на неодређено радно време.

По Закону о раду постоје и други остали видови радног ангажовања, али они не подразумевају РАДНИ ОДНОС и који свакако нису стални, као што је на пример: уговор о делу, које не подразумева радни однос и за које се закључује посебан уговор о делу које подразумева ауторско дело, и послове научне, уметничке или друге културне делатности, који се односе на поправку неке ствари, на стварање уметничких и научних дела. Битан је дакле резултат а не уложени рад и према томе се одређује и вредност оваког уговора. Сликвито речено, овај уговор се може закључити можда за молерско-фарбарске радове, и за израду портрета, али не и за послове физичко техничког обезбеђења те их Наручилац не сматра адекватним за извршење ове врсте услуге.

Даље по Закону о раду постоје и привремено повремени послови, који такође не подразумевају радни однос и код којих се закључује посебан уговор о обављању привремених и повремених послова. Уговор о обављању привремених и повремених послова се закључује најдуже на 120 радних дана у току једне календарске године. Под привременим пословима се подразумевају они послови који трају краће време и због којих није целисходно закључивати уговор о раду на одређено време. Повремени послови су обично сезонски послови чије је трајање такође краће али се ради о пословима који се могу понављати у току једне године. Из наведених разлога их Наручилац не сматра адекватним за извршење ове врсте услуге.

Други сет питања истог заинтересованог лица постављено је Наручиоцу 12.01.2017 са електронске адресе физичког лица, те је Комисија за јавну набавку на питање и појашњење одговорила на постављена питања и поставила одговор на Портале, дана 15.01.2017 године:

#### **ПИТАЊА:**

Поштовани, у вези јавне набавке услуге физичко-техничког обезбеђења молимо Вас да нам одговорите на следеће питање.

У додатним условима код кадровског капацитета, тражите да понуђачи имају минимум 5 запослених са лиценцама и стручним испитом из ППЗ. И да ти запослени буду у радном односу два месеца пре објављивања позива за подношење понуда.

1. Зашто је постављен овај дискриминаторски услов који ни на који начин не може да се повеже са квалитетом услуга. Зашто би ви нас понуђаче ограничавали оваквим условом? 2. Да ли је већи квалитет услуга ако неко има 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ који су радном односу две месеца пре објављивања или је већи квалитет услуга ако неко има 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ који су у радном односу један месец или двадесет дана или пет дана од дана објављивања позива за подношење понуда? Просто је сулудо наметати некоме када ће имати пријављене раднике.

3. Шта је са понуђачима који су имали 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ који су из неког разлога напустили фирму пре два месеца ( пензија, промена фирме, промена посла ) па је на њихово место дошло других 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ који су пријављени у месецу децембру. Да ли таква фирма испуњава овај услов?

4. Шта је са понуђачима који из неког разлога нису имали 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ јер је рецимо МУП закаснио са безбедносном провером што се у пракси дешава па је лиценца за исте издата тек у децембру месецу. Па су ти радници примљени у радни однос у децембру месецу. При томе мислим на људе који нису у датом моменту били у радном односу. Да ли и такав понуђач не може да испуни услов?

5. Шта је са понуђачима који имају 5 радника са лиценцом али ти сви радници немају стручни испит из ППЗ, па је понуђач у децембру месецу примио још 10 радника који имају и лиценцу за радника обезбеђења и стручни испит за ППЗ. Да ли такав понуђач може да испуни услов?

6. Молимо вас дајте нам било какав доказ, мишљење, истраживање које ће потврдити да се квалитет услуга огледа у томе када су радници били пријављени. Да ли можете да нам тако нешто доставите?

7. Шта је сврха ограничавања потенцијалних понуђача овим условом? Шта желите овим условом да постигнете? Пошто квалитет сигурно није. Молимо вас да нам дате јасне одговоре на постављена питања?

#### **ОДГОВОР НАРУЧИОЦА ДАНА 15.01.2017 ГОДИНЕ:**

Поштовани, Законодавац прописује да понуђачи који учествују у поступцима набавке морају испуњавати обавезне услове из члана 75. Закона ,где је и између осталих обавезан услов из става 4 члана 75. Закона који гласи да понуђач мора да докаже „да је измирио доспеле порезе, доприносе и друге јавне дажбине у складу са прописима Републике Србије или стране државе када има седиште на њеној територији“ као и да докази из ове тачке не могу бити старији од два месеца пре отварања понуда.

Чланом 76. ставом 1 дефинисано је да Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, а ставом 2. прописује да Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Смисао одређивања додатних услова јесте да Наручилац буде сигуран да ће уговор закључити са понуђачем који има капацитете да успешно реализује предметни уговор ,тј да одбије понуде свих понуђача који тражене капацитете немају. Приликом одређивања минималних капацитета понуђача као додатног услова наручилац мора водити рачуна да су у логичној вези са предметом јавне набавке. Обавеза да додатни услови не дискриминишу понуђаче не значи да постављене додатне услове може и мора да испуни сваки понуђач ,већ је смисао одређивања тих услова да у поступку учествују само понуђачи који су за то заиста квалификовани и који имају стручне и професионалне компетенције у области која је предмет јавне набавке. Дакле Наручилац тиме што захтева да понуђач има минимум пет запослених лица у радном односу са Лиценцом за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине и положеним стручним испитом из области против пожарне заштите (ППЗ), обезбеђује додатним условима да се по позиву за доставу понуда јаве понуђачи који се баве делатностима из физичко техничког обезбеђења и да располаже из радног односа лицима која су стручна и компетентна из области физичког техничког обезбеђења. Да не постоји овако постављен додатни услов, по позиву би се могао јавити било који понуђач предузетник физичко лице, које има једног запосленог нпр или још једно лице из радног односа било које струке, без професионалних потребних компетенција за извршење уговора, предметне јавне набавке, јер испуњава обавезан услов из става 4 члана 75. и плаћа порезе и доприносе само за себе или за то једно лице, без стручних компетенција , а не за тражени минималан кадровски стручни и компетентан кадар, који обавља послове који су предмет јавне набавке, а за које надлежне институције издају и Лиценце за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине и уверење о положеном стручним испитом из области против пожарне заштите (ППЗ).

Не видимо „сулудост“ у захтеву минималног кадровског капацитета и доказа за исто с обзиром на то да једно пријављено лице у радном односу не може испоштовати комплетно извршење уговора, с обзиром на потребан број извршиоца. Чињеница је још да је Наручилац водио рачуна о оптималном минималном кадровском капацитету обзиром на потребан број извршиоца за извођење предметне услуге. Није тражио минимум 10. Дакле пажљиво је бирао минимални критеријум.

Постављено питање шта да је понуђач у децембру месецу пријавио 10 радника у радни однос или их има 10 у току целе године , има их више од траженог минималних капацитета и свих 10 испуњавају тражене услове не може помоћи у додели уговора, Дакле у фази поступка у којој се оцењују капацитети понуђача су сви понуђачи који испуне тражене минималне капацитете и доказе за исто једнаки, а разлике између понуда ће се појавити тек приликом оцењивања понуда применом критеријума за доделу уговора. најниже понуђене цене.

Дакле Наручилац имајући у виду предмет јавне набавке, услове и захтеве у конкурсној документацији дефинише првенствено полазећи од својих објективних потреба, намене и примене предмета набавке, а не од пословних и економских интереса понуђача. Према томе, на тржишту постоји велики број понуђача који може да испуни постављени захтев, конкуренција је омогућена, а тиме што Наручилац захтева стручне професионалне компетенције минималног кадровског капацитета које су законски обавезне за извршење делатности која је предмет јавне набавке не врши дискриминацију. Управо овакав дефинисани услов говори да Наручилац има намеру не само да афирмише квалитет извођења услуге физичког техничког обезбеђења, већ стручним и професионалним компетенцијама кадровског капацитета и да га обезбеди, а не да дискриминише потенцијалне понуђаче и ограничи конкуренцију, јер је Наручилац тачком 7. Конкурсне документације , на страни 12/34 предвидео да понуђачи могу поднети Заједничку понуду у којој додатне услове може група понуђача да испуни заједно, све у складу са чланом 81. став 2 Закона.

Наручилац жели да понуђачи докажу да су са својим професионалним компетенцијама, присутни на тржишту у дужем временском периоду, са стручним особљем за извршење предметне услуге . Не намеће Наручилац када ће понуђачи имати пријављене раднике, већ Законодавац налаже обавезним условом да понуђач докаже да је плаћао порезе и доприносе у претходном периоду, као

и да овакви докази не могу бити старији од два месеца пре отварања понуда, а Наручилац тражи минималан кадровски капацитет извршиоца из радног односа са стручним професионалним копетенцијама за које су се плаћани или плаћају порези и доприноси, и само прати обавезан услов имајући у виду предмет јавне набавке.

Даље, у појашњењу зашто Наручилац тражи доказ о претходном временском периоду кадровског капацитета из делатности која је предмет јавне набавке и то тако да су лица у радном односу у периоду у претходних два месеца које претходе месецу подношења понуда, односно да се за иста наведена лица прилаже појединачна пореска пријава за порезе и доприносе (извод из електронске базе података пореске управе Србије (ЕБП-ПУРС), Наручилац истиче да је то из разлога што Закон предвиђа да природа оваковог доказа не може бити старија од два месеца пре отварања понуда. Отуда и овај временски период. У супротном би Наручилац тражио и дужи временски период за разматрања ове чињенице из разлога што Наручилац жели да му понуђач докаже да је на тржишту реализације предметне услуге у претходном периоду присутан са стручним кадровским капацитетом особљем које има стручне и професионалне копетенције из делатности која је предмет јавне набавке, које је у дужем временском континуитету из радног односа обављало делатност која је предмет јавне набавке, а изјавом о кључно техничком особљу под пуном кривичном и материјалном одговорношћу се „обавезује“ Наручиоцу и да ће особље са стручним и професионалним компетенцијама из делатности која је предмет јавне набавке бити на располагању и одговорно за целокупно извршење предметне услуге. С обзиром на законске одредбе да нико без лиценце после првог јануара 2017. године, неће моћи да се бави физичко техничким обезбеђењем, као и физичка лица која раде у приватном сектору безбедности, у обавези су да стекну лиценцу за вршење послова приватног обезбеђења до 1. јануара 2017. године. У случају да послодавац ангажује обезбеђење без лиценце следи му казна до милион динара и забрана обављања послова у трајању од три месеца до годину дана. Велике су новчане казне и за оног ко пружа услуге обезбеђења, а нема лиценцу, од 100.000 до 1.000.000 динара.

Питање шта је са понуђачима који су имали 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ који су из неког разлога напустили фирму пре два месеца (пензија, промена фирме, промена посла) па је на њихово место дошло других 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ који су пријављени у месецу децембру. Да ли таква фирма испуњава овај услов?

Одговор Наручиоца:

Понуђач ће дати тражене доказе и за један и за други месец, дакле за 5 радника у новембру и за наведених 5 радника у децембру, с тим што ће понуђач 5 радника из децембра месеца навести у Изјави јер ће исти бити одговорни за извршење услуге

Питање, шта је са понуђачима који из неког разлога нису имали 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ, јер је рецимо МУП закаснио са безбедносном провером што се у пракси дешава па је лиценца за исте издата тек у децембру месецу. Па су ти радници примљени у радни однос у децембру месецу. При томе мислим на људе који нису у датом моменту били у радном односу. Да ли и такав понуђач не може да испуни услов?

Одговор Наручиоца:

Из постављеног питања се јасно не види да ли је фирма која се професионално бави физичко техничким обезбеђењем, у поменутом датом примеру имала пријављене запослене са стручним професионалним копетенцијама у месецу новембру или је можда нова млада фирма основана у децембру месецу, па је тек у децембру месецу по основању примила у радни однос запослене са стручним професионалним компетенцијама? Ако је то истина поставља се питање како је та фирма пословала на тржишту у уговорном року и квалитету у претходне две године, у пословима физичко техничког обезбеђења? Ако је такав случај у питању, тада Наручилац упућује понуђача на члан 81. Закона.

Питање :

Шта је са понуђачима који имају 5 радника са лиценцом али ти сви радници немају стручни испит из ППЗ, па је понуђач у децембру месецу примио још 10 радника који имају и лиценцу за радника обезбеђења и стручни испит за ППЗ. Да ли такав понуђач може да испуни услов?

Одговор: Поставља се питање зашто наведени радници из новембра немају стручни испит из ППЗ, а били су ангажовани на пословима физичко техничког обезбеђења. Ако је такав случај у питању, тада Наручилац упућује понуђача на члан 81. Закона.

Лиценце за вршење послова приватног обезбеђења издају се по Закону о приватном обезбеђењу, правном лицу, односно предузетнику који испуњава опште и посебне услове за добијање лиценце. С обзиром на одредбе посебних услова које по Закону о приватном обезбеђењу треба да испуни правно лице, односно предузетник да би добио лиценцу у складу са чланом 10. став 3. тачка 2. Закону о приватном обезбеђењу, где је услов за добијање Лиценце за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине и одржавање реда на спортским приредбама, јавним скуповима и другим местима окупљања грађана – да правно лице или предузетник има најмање 10 запослених службеника обезбеђења са лиценцом која се издаје физичком лицу с обзиром на то да је крајњи рок за добијање Лиценце за понуђаче био до 01.01.2017. године, значи да правно лице или предузетник, односно понуђач који поседује законом обавезну лиценцу за обављање делатности нема посебан проблем у доказивању кадровског капацитета за минимум 5 лица са лиценцом за претходна два месеца од месеца подношења понуде, јер већ у својој професионалној компетенцији садржи овај услов за 10 ангажованих лица у радном односу, који претходи 01.01.2017 године.

Квалитет вршења услуге, на који ви стављате акценат у својим претходним питањима, **Наручиоцу за ову врсту услуге обезбеђује поседовање обавезне Лиценца како понуђача тако и физичког лица које обавља делатност физичко техничког обезбеђења, која је претходно суштински и документовано потврђена од стране надлежних институција који је издају, у складу са свим одредбама Законодавца који је прописује.**

#### **ПИТАЊЕ заинтересованог физичког лица послато Наручиоцу 17.01.2017 године:**

1. Зашто ми као Понуђачи који имају 35 радника обезбеђења са лиценцом за фто и ППЗ који су пријављени у децембру месецу не можемо да учествујемо у предметној набавци?

**Одговор:** На слично питање вам је дана 12.01.2017 Комисија за јавну набавку одговорила на питање које сте поставили дана 12.01.2017. године. Ако је такав случај у питању, тада Наручилац упућује понуђача на члан 81. Закона, који дефинише Заједничку понуду.

2. Зашто се ви питате зашто ми као Понуђачи немамо 5 радника који имају стручни испит из ППЗ? Да ли може одговор да буде: Зато што радници обезбеђења раде на пословима физичко-техничког обезбеђења, а не на пословима противпожарне заштите?

**Одговор:** Наручиоцу су за извршење услуге физичко техничког обезбеђења неопходни извршиоци и са Лиценцом за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине у складу са Законом о приватном обезбеђењу (Сл гласник РС бр 104/2013 и 42/2015 ) и са положеним стручним испитом из области против пожарне заштите (ППЗ) у складу са Законом о заштити од пожара (Службени гласник 111/2019 и 20/2015 и Правилником о посебној обуци и полагању стручног испита из области заштите од пожара "Сл гласник РС", бр. 92/2010 и 11/2011)), с обзиром да је ово објекат од јавног значаја класификован Правилником о класификацији објекта ("Сл. гласник РС", бр. 22/2015), којим се прописује класификација објеката према намени, функционалним и структуралним карактеристикама и степену утицаја на окружење, с обзиром на ризике везане за његову експлоатацију., као V-Веома захтеван објекат, који по закону подлеже високом безбедносном надзору и из противпожарне области.

Ово и из разлога што су за извршење предметне услуге Наручиоцу потребни извршиоци који не обављају само послове физичко техничког обезбеђења већ се ангажују у самом извршењу услуге у бјектима у којима се Наручиоц има аутоматски систем централе за дојаву пожара који

Наручилац у својим објектима поседује и таква лица морају да имају положен стручни испит из противпожарне заштите. Дакле Наручиоцу требају извршиоци са радним искуством и из послова физичко-техничког обезбеђења, и из послова противпожарне заштите.

### ПИТАЊЕ

3. Како можете да измените тендерску документацију у делу који се односи на лиценциране службенике обезбеђења. Сједне стране инсистирате да радници буду пријављени 2 месеца пре објављивања понуда а са друге стране допуштате да се испуњеност кадровског капацитета докаже достављењем потврде од стране надлежног органа да је лице започело обуку. Што је тотални апсурд и непознавање елементарних ствари.

Прво: Не постоји надлежни орган који може такву потврду да изда. Такву потврду издаје центар који врши обуку. Али таква потврда није никакав доказ. Ништа не значи. Нема тежину.

Друго: Службеници обезбеђења који су кренули на обуку, нити су положили стручни испит нити су прошли безбедносну проверу.

Одговор смо дали у одговору Наручиоца дана 15.01.2017. године на постављено питање које је заинтересовано лице поставило са електронске адресе физичког лица дана 12.01.2017, али ћемо га поновити:

Одговор : Лиценце за вршење послова приватног обезбеђења издају се по Закону о приватном обезбеђењу, правном лицу, односно предузетнику који испуњава опште и посебне услове за добијање лиценце. С обзиром **на одредбе посебних услова** истоименог закона које по Закону о приватном обезбеђењу треба да испуни правно лице, односно предузетник да би добио лиценцу у складу са чланом 10. став 3. тачка 2. Закону о приватном обезбеђењу, где је услов за добијање Лиценце за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине и одржавање реда на спортским приредбама, јавним скуповима и другим местима окупљања грађана – **да правно лице или предузетник има најмање 10 запослених службеника обезбеђења са лиценцом која се издаје физичком лицу и с обзиром на то да је крајњи рок за добијање Лиценце за понуђаче био до 01.01.2017. године, значи да правно лице или предузетник, односно понуђач који поседује законом обавезну лиценцу за обављање делатности нема посебан проблем у доказивању кадровског капацитета за минимум 5 лица са лиценцом за претходна два месеца од месеца подношења понуде, односно иста има и у већем броју у свом радном саставу, јер већ у својој професионалној компетенцији садржи овај услов за 10 ангажованих лица у радном односу, који претходи 01.01.2017 године.**

С обзиром на законске одредбе да правно и физичко лице, мора до 01.01.2017. године да **стекне лиценцу за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине, односно да без лиценце после првог јануара 2017. године, неће моћи да се бави физичко техничким обезбеђењем**, Закон лимитира рок до 01.01.2017. године. Наручилац је дакле у складу са Законом тражио лиценцу,

Даље Наручилац је предвидео у додатним условима да понуђач/члан заједничке понуде има најмање 5 извршилаца са Лиценцом за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине и положеним стручним испитом из области против пожарне заштите (ППЗ), запослених у радном односу у периоду у претходна два месеца која претходе месецу објаве конкурсне документације и позива за достављање понуда. Док на страни 7/34 наводи да испуњеност доказа понуђач доказује достављањем следећих доказа: **1) Доказ кадровског капацитета: - Образац бр.2-., Изјава о кључном техничком особљу које ће бити одговорно за извршење уговора“ оверен печатом и потписана од стране одговорног лица понуђача.** ка и 2) За минимум 5 стално запослених лица извод из појединачне пореске пријаве за порезе и доприносе (извод из електронске базе података пореске управе Србије (ЕБП-ПУРС), за период у претходних два месеца које претходе месецу подношења понуда, за иста лица фотокопије 5 М-А образаца, фотокопије уговора о раду, фотокопија Лиценце за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине, као и копија уверења о положеном стручном испиту из области заштите од пожара за свако лице наведено у

обрасцу. У Наставку Наручилац даље наводи“ Наручилац напомиње да признаје и потврду и уверење надлежног органа, да је запослено лице започело обуку за добијање лиценце за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине, односно да је обука за исто лице у току. Појаснили смо исто у претходно вам дато одговору од 15.01.2017. године.

Наручилац овом одредбом не условљава да Понуђач има лица са свршеном -готовом лиценцом у новембру и децембру и ПРИЗНАЈЕ МУ потврду , да су у периоду када доказује испуњеност кадровског капацитета за период новембар децембар да су радно запослена лица у том периоду били на обуци за лиценцу ако је такав случају питању, тј да је обука у току или при крају. Можда су то радно запослена лица код понуђача, која су започела обуку у новембру, или која су завршила обуку 15.12.2016 . године, али још увек нису из неког разлога добили уверење о положеном стручном испиту или су их примера ради, добила 29.12.2017 године, или им је надлежни орган за издавање лиценце издао лиценцу 09.01.2017. године, а добили су претходно уверење да су положили стручне испите примера ради 30.12.2016 године.

ИЗЈАВОМ О КЉУЧНОМ ТЕХНИЧКОМ ОСОБЉУ КОЈЕ ЋЕ БИТИ ОДГОВОРНО ЗА ИЗВРШЕЊЕ УГОВОРА која је такође наведена на страни 7/34 у испуњењу кадровског капацитета као још један од доказа који понуђач прилаже у понуди за учешће , Понуђач гарантује Наручиоцу која ће лица која наведе бити одговорна за извршење уговора, те исту Изјаву оверава печатом и потписом од стране одговорног лица понуђача.

На страни 23/34 дата је Изјава понуђача са следећом одредбом :

„У вези са позивом за прикупљање понуда и конкурсном документацијом у поступку јавне набавке услуга физичко техничког обезбеђења, под пуном материјалном и кривичном одговорношћу наводимо податке о кључном техничком особљу које испуњава захтеве наручиоца у погледу стручности, а које ће бити ангажовано за пружање услуге која је предмет јавне набавке.“

Дакле, понуђач гарантује изјавом да су лица које је он навео за извршење услуге у моменту подношења понуде стекла све стручности које налаже како Закон тако и Наручилац.

Одредбом конкурсне документације „Наручилац напомиње да признаје и потврду и уверење надлежног органа, да је запослено лице започело обуку за добијање лиценце за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине, односно да је обука за исто лице у току, Наручилац заправо олакшава понуђачима да не морају сва лица која су у радном односу У НОВЕМБРУ И ДЕЦЕМБРУ да имају ВЕЋ 01.11.2017 године ГОТОВУ ИЗДАТУ ЛИЦЕНЦУ , већ да ће за та лица Наручилац прихватити и то да су та лица у месецу новембру били са обуком у току, (што ће понуђач доказивати потврдом).Можда примера ради понуђач има у радном односу лице које је , у месецу децембру добило готову лиценцу, или може да се деси да су завршно полагање обавили 30.01.2016, или чак 06.01.2017. години, а били са обуком у току у новембру и децембру из радног односа код понуђача који подноси понуду, а Лиценцу чак добили 09.01.2017. године ДАКЛЕ за та лица која су била на обуци у току новембра и децембра, су се дана 09. 01. 2017. године СТЕКЛИ ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ПОСЛОВА ФИЗИЧКО ТЕХНИЧКОГ ОБЕЗБЕЂЕЊА КОЈИ МОРАЈУ БИТИ ПРИМЕЊИВАНИ ОД 01.01.2016. ГОДИНЕ. ДО 01.01.2017 ГОДИНЕ, ТАКВА ЛИЦА СУ МОГЛА ДА ОБАВЉАЈУ ОВЕ ПОСЛОВЕ СА ПОТВРДАМА ДА СУ ИМ ОБУКЕ БИЛЕ У ТОКУ ИЛИ СИ ПАК ПОЛОЖИЛИ СТРУЧНЕ ИСПИТЕ И ПРЕДАЛИ ЗА ИЗДАВАЊЕ ЛИЦЕНЦЕ АЛИ ЈЕ НИСУ СТИГЛИ ПОДИЋИ ЈЕР МУП КАСНИ СА ИЗДАВАЊЕМ ИСТЕ.

У складу са тим Наручилац понови даје разјашњење :

**СВАКО ЛИЦЕ КОЈЕ ЈЕ НАВЕДЕНО У ИЗЈАВИ ПОНУЂАЧА О КЉУЧНОМ ТЕХНИЧКОМ ОСОБЉУ КОЈЕ ЋЕ БИТИ ОДГОВОРНО ЗА ИЗВРШЕЊЕ УГОВОРА КОЈУ ПОНУЂАЧ ДАЈЕ И ОВЕРАВА ПОД ПУНОМ КРИВИЧНОМ И МАТЕРИЈАЛНОМ ОДГОВОРНОШЋУ, У ПОНУДИ ЗА ИЗВРШЕЊЕ**



**УСЛУГЕ, МОРА ДО МОМЕНТА ПОДНОШЕЊА ПОНУДА ИМАТИ ЛИЦЕНЦУ ЗА ВРШЕЊЕ ПОСЛОВА ФИЗИЧКО-ТЕХНИЧКЕ ЗАШТИТЕ ЛИЦА И ИМОВИНЕ.**

Поштовани

Наручилац у допунама Конкурсне документације напомиње да признаје и потврду и уверење надлежног органа, да је наведено запослено лице започело похађање обуке за добијање Лиценце за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине, односно да је наведена обука за исто лице у току. Овим сте грубо прекршили Закон о приватном обезбеђењу јер не значи да "лице које тек уписао први семестар на факултету је и дипломирао и може да ради". Од 01.01.2017.г. само лиценцирани радници могу да обављају послове заштите објеката и лица тако да избаците горе наведену допуну конкурсне документације.

Одговор: Наручилац је у претходно датим одговорима објаснио примену ове одредбе Конкурсне документације тј да се она односи за случај да се „ први семестар уписао у новембру а цео факултет траје само два месеца, до 01.01.2017. године“ истичући да иако је „диплома“ за исто издата можда и 20.01.2017, понуђач може за исто лице компетенцију доказати Наручиоцу прилагањем копије „дипломе“ у понуди, јер је приложио Наручиоцу 23.01.2017. године, под условом наравно да ово лице наводи у Изјави о кључно техничком особљу које ће бити одговорно за извршење уговора, и ако се за то лице докаже да је било ангажовано код понуђача у радном односу у претходна два месеца од месеца подношења понуда, односно то лице било у току тог периода на обуци у току.