

У складу са чланом 63.став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) у наставку Вам достављамо појашњење на постављено питање.

Поштовани,

у вези јавне набавке услуге физичко-техничког обезбеђења молимо Вас да нам одговорите на следеће питање.

У додатним условима код кадровског капацитета, тражите да понуђачи имају минимум 5 запослених са лиценцама и стручним испитом из ППЗ. И да ти запослени буду у радном односу два месеца пре објављивања позива за подношење понуда.

1. Зашто је постављен овај дискриминаторски услов који ни на који начин не може да се повеже са квалитетом услуга. Зашто би ви нас понуђаче ограничавали оваквим условом?

2. Да ли је већи квалитет услуга ако неко има 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ који су радном односу две месеца пре објављивања или је већи квалитет услуга ако неко има 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ који су у радном односу један месец или двадесет дана или пет дана од дана објављивања позива за подношење понуда? Просто је сулудо наметати некоме када ће имати пријављене раднике.

3. Шта је са понуђачима који су имали 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ који су из неког разлога напустили фирму пре два месеца ( пензија, промена фирме, промена посла ) па је на њихово место дошло других 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ који су пријављени у месецу децембру. Да ли таква фирма испуњава овај услов?

4. Шта је са понуђачима који из неког разлога нису имали 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ јер је рецимо МУП закаснио са безбедносном провером што се у пракси дешава па је лиценца за исте издата тек у децембру месецу. Па су ти радници примљени у радни однос у децембру месецу. При томе мислим на људе који нису у датом моменту били у радном односу. Да ли и такав понуђач не може да испуни услов?

5. Шта је са понуђачима који имају 5 радника са лиценцом али ти сви радници немају стручни испит из ППЗ, па је понуђач у децембру месецу примио још 10 радника који имају и лиценцу за радника обезбеђења и стручни испит за ППЗ. Да ли такав понуђач може да испуни услов?

6. Молимо вас дајте нам било какав доказ, мишљење, истраживање које ће потврдити да се квалитет услуга огледа у томе када су радници били пријављени. Да ли можете да нам тако нешто доставите?

7. Шта је сврха ограничавања потенцијалних понуђача овим условом? Шта желите овим условом да постигнете? Пошто квалитет сигурно није.

Молимо вас да нам дате јасне одговоре на постављена питања?

#### ОДОГОВОР:

У складу са чланом 63.став 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015: у даљем тексту Закон) у наставку Вам достављамо појашњење на постављено питање.

Поштовани, Законодавац прописује да понуђачи који учествују у поступцима набавке морају испуњавати обавезне услове из члана 75. Закона ,где је и између осталих обавезан услов из става 4 члана 75. Закона који гласи да понуђач **мора да докаже „да је измирио доспеле порезе, доприносе** и друге јавне дажбине у складу са прописима Републике Србије или стране државе када

има седиште на њеној територији“ као и да докази из ове тачке не могу бити старији од два месеца пре отварања понуда.

Чланом 76. ставом 1 дефинисано је да Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, а ставом 2. прописује да Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Смисао одређивања додатних услова јесте да Наручилац буде сигуран да ће уговор закључити са понуђачем који има капацитете да успешно реализује предметни уговор, тј да одбије понуде свих понуђача који тражене капацитете немају. Приликом одређивања минималних капацитета понуђача као додатног услова наручилац мора водити рачуна да су у логичној вези са предметом јавне набавке. Обавеза да додатни услови не дискриминишу понуђаче не значи да постављене додатне услове може и мора да испуни сваки понуђач, већ је смисао одређивања тих услова да у поступку учествују само понуђачи који су за то заиста квалификовани и који имају стручне и професионалне компетенције у области која је предмет јавне набавке.

Дакле Наручилац тиме што захтева да понуђач има минимум пет запослених лица у радном односу са Лиценцом за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине и положеним стручним испитом из области против пожарне заштите (ППЗ), обезбеђује додатним условима да се по позиву за доставу понуда јаве понуђачи који се баве делатностима из физичко техничког обезбеђења и да располаже из радног односа лицима која су стручна и компетентна из области физичког техничког обезбеђења. Да не постоји овако постављен додатни услов, по позиву би се могао јавити било који понуђач предузетник физичко лице, које има једног запосленог нпр или још једно лице из радног односа било које струке, без професионалних потребних компетенција за извршење уговора, предметне јавне набавке, јер испуњава обавезан услов из става 4 члана 75. и плаћа порезе и доприносе само за себе или за то једно лице, без стручних компетенција, а не за тражени минималан кадровски стручни и компетентан кадар, који обавља послове који су предмет јавне набавке, а за које надлежне институције издају и Лиценце за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине и уверење о положеном стручним испитом из области против пожарне заштите (ППЗ). Не видимо „сулудост“ у захтеву минималног кадровског капацитета и доказа за исто с обзиром на то да једно пријављено лице у радном односу не може испоштовати комплетно извршење уговора, с обзиром на потребан број извршиоца.

Чињеница је још да је Наручилац водио рачуна о оптималном минималном кадровском капацитету обзиром на потребан број извршиоца за извођење предметне услуге. Није тражио минимум 10. Дакле пажљиво је бирао минимални критеријум. Постављено питање шта да је понуђач у децембру месецу пријавио 10 радника у радни однос или их има 10 у току целе године, има их више од траженог минималних капацитета и свих 10 испуњавају тражене услове не може помоћи у додели уговора, Дакле у фази поступка у којој се оцењују капацитети понуђача су сви понуђачи који испуне тражене минималне капацитете и доказе за исто једнаки, а разлике између понуда ће се појавити тек приликом оцењивања понуда применом критеријума за доделу уговора, најниже понуђене цене. Дакле Наручилац имајући у виду предмет јавне набавке, услове и захтеве у конкурсној документацији дефинише првенствено полазећи од својих објективних потреба, намене и примене предмета набавке, а не од пословних и економских интереса понуђача. Према томе, на тржишту постоји велики број понуђача који може да испуни постављени захтев, конкуренција је омогућена, а тиме што Наручилац захтева стручне професионалне компетенције минималног кадровског капацитета које су законски обавезне за извршење делатности која је предмет јавне набавке не врши дискриминацију. Управо овакав дефинисани услов говори да Наручилац има намеру не само да афирмише квалитет извођења услуге физичког техничког обезбеђења, већ стручним и професионалним компетенцијама кадровског капацитета и да

га обезбеди, а не да дискриминише потенцијалне понуђаче и ограничи конкуренцију, јер је Наручилац тачком 7. Конкурсне документације, на страни 12/34 предвидео да понуђачи могу поднети Заједничку понуду у којој додатне услове може група понуђача да испуни заједно, све у складу са чланом 81. став 2 Закона. Наручилац жели да понуђачи докажу да су са својим професионалним копетенцијама, присутни на тржишту у дужем временском периоду, са стручним особљем за извршење предметне услуге.

Не намеће Наручилац када ће понуђачи имати пријављене раднике, већ Законодавац налаже обавезним условом да понуђач докаже да је плаћао порезе и доприносе у претходном периоду, као и да овакви докази не могу бити старији од два месеца пре отварања понуда, а Наручилац тражи минималан кадровски капацитет извршиоца из радног односа са стручним професионалним копетенцијама за које су се плаћани или плаћају порези и доприноси, и само прати обавезан услов имајући у виду предмет јавне набавке.

Даље, у појашњењу зашто Наручилац тражи доказ о претходном временском периоду кадровског капацитета из делатности која је предмет јавне набавке и то тако да су лица у радном односу у периоду у претходних два месеца које претходе месецу подношења понуда, односно да се за иста наведена лица прилаже појединачна пореска пријава за порезе и доприносе (извод из електронске базе података пореске управе Србије (ЕБП-ПУРС), Наручилац истиче да је то из разлога што Закон предвиђа да природа оваковог доказа не може бити старија од два месеца пре отварања понуда. Отуда и овај временски период. У супротном би Наручилац тражио и дужи временски период за разматрања ове чињенице из разлога што Наручилац жели да му понуђач докаже да је на тржишту реализације предметне услуге у претходном периоду присутан са стручним кадровским капацитетом особљем које има стручне и професионалне копетенције из делатности која је предмет јавне набавке, које је у дужем временском континуитету из радног односа обављало делатност која је предмет јавне набавке, а изјавом о кључно техничком особљу под пуном кривичном и материјалном одговорношћу се „обавезује“ Наручиоцу и да ће особље са стручним и професионалним компетенцијама из делатности која је предмет јавне набавке бити на располагању и одговорно за целокупно извршење предметне услуге.

С обзиром на законске одредбе да нико без лиценце после првог јануара 2017. године, неће моћи да се бави физичко техничким обезбеђењем, као и физичка лица која раде у приватном сектору безбедности, у обавези су да стекну лиценцу за вршење послова приватног обезбеђења до 1. јануара 2017. године. У случају да послодавац ангажује обезбеђење без лиценце следи му казна до милион динара и забрана обављања послова у трајању од три месеца до годину дана. Велике су новчане казне и за оног ко пружа услуге обезбеђења, а нема лиценцу, од 100.000 до 1.000.000 динара.

питање шта је са понуђачима који су имали 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ који су из неког разлога напустили фирму пре два месеца (пензија, промена фирме, промена посла) па је на њихово место дошло других 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ који су пријављени у месецу децембру. Да ли таква фирма испуњава овај услов?

Понуђач ће дати тражене доказе и за један и за други месец, дакле за 5 радника у новембру и за наведених 5 радника у децембру, с тим што ће понуђач 5 радника из децембра месеца навести у Изјави јер ће исти бити одговорни за извршење услуге .

Шта је са понуђачима који из неког разлога нису имали 5 радника са лиценцом и стручним испитом из ППЗ, јер је рецимо МУП закаснио са безбедносном провером што се у пракси дешава па је лиценца за исте издата тек у децембру месецу. Па су ти радници примљени у радни однос у децембру месецу. При томе мислим на људе који нису у датом моменту били у радном односу. Да ли и такав понуђач не може да испуни услов?

Из постављеног питања се јасно не види да ли је фирма која се професионално бави физичко техничким обезбеђењем, у поменутом датом примеру имала пријављене запослене са стручним професионалним компетенцијама у месецу новембру или је можда нова млада фирма основана у децембру месецу, па је тек у децембру месецу по основању примила у радни однос запослене са стручним професионалним компетенцијама? Ако је то истина поставља се питање како је та фирма пословала на тржишту у уговорном року и квалитету у претходне две године, у пословима физичко техничког обезбеђења? Ако је такав случај у питању ,тада Наручилац упућује понуђача на члан 81. Закона.

Шта је са понуђачима који имају 5 радника са лиценцом али ти сви радници немају стручни испит из ППЗ, па је понуђач у децембру месецу примио још 10 радника који имају и лиценцу за радника обезбеђења и стручни испит за ППЗ. Да ли такав понуђач може да испуни услов?

Поставља се питање зашто наведени радници из новембра немају стручни испит из ППЗ, а били су ангажовани на пословима физичко техничког обезбеђења. Ако је такав случај у питању ,тада Наручилац упућује понуђача на члан 81. Закона.

Лиценце за вршење послова приватног обезбеђења издају се по Закону о приватном обезбеђењу, правном лицу, односно предузетнику који испуњава опште и посебне услове за добијање лиценце. С обзиром на одредбе посебних услова које по Закону о приватном обезбеђењу треба да испуни правно лице, односно предузетник да би добио лиценцу у складу са чланом 10. став 3. тачка 2. Закону о приватном обезбеђењу, где је услов за добијање Лиценце за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине и одржавање реда на спортским приредбама, јавним скуповима и другим местима окупљања грађана – да правно лице или предузетник има најмање 10 запослених службеника обезбеђења са лиценцом која се издаје физичком лицу с обзиром на то да је крајњи рок за добијање Лиценце за понуђаче био до 01.01.2017. године, значи да правно лице или предузетник , односно понуђач који поседује законом обавезну лиценцу за обављање делатности нема посебан проблем у доказивању кадровског капацитета за минимум 5 лица са лиценцом за претходна два месеца од месеца подношења понуде, јер већ у својој професионалној компетенцији садржи овај услов за 10 ангажованих лица у радном односу, који претходи 01.01.2017 године.

Квалитет вршења услуге , на који ви стављате акценат, Наручиоцу за ову врсту услуге обезбеђује поседовање обавезне Лиценца како понуђача тако и физичког лица које обавља делатност физичко техничког обезбеђења, која је претходно суштински и документовано потврђена од стране надлежних институција који је издају, у складу са свим одредбама Законодавца који је прописује.

С поштивањем

Комисија за јавну набавку